

Stečajni upravitelj  
Vlasta Majstorović  
OIB:78258328195

tel: 091/5676754  
Koparska 37 52100 Pula  
e-mail: majstorovicvlasta@gmail.com

**ORSO PROJEKT d.o.o. u stečaju**  
**u stečaju**  
Pula, 30.05.2025.

**Opr.št. XI Pg 1642/2022**  
**OKROŽNO SODIŠČEV LJUBLJANI**  
Tavčarjeva 9  
10 00 Ljubljana

Tožeča stranka: SOLIDA d.o.o. – v stečaju, Špruha, 036, Trzin  
Tožena stranka: ORSO PROJEKT d.o.o. Počiteljska ul. 13 1000 Zagreb Hrvatska  
Zaradi: izpodbijanja dolžnikovih pravnih dejanj v stečaju in vzpostavitve prejšnjega ZK stanja  
Vrednost: 518.500 EUR

Tuženik se na navode tužitelja iz podneska od 19.05.2025. godine očituje kako slijedi :

Tužitelj ničime ne dokazuje kako je pobijanom pravnom radnjom umanjena isplata vjerovnika, odnosno da bi oni dobili veći iznos priznatih tražbina da nije bilo pobijane pravne radnje. On umjesto toga potpuno pogrešno tvrdi kako razlučni vjerovnici (vjerovnici s pravom odvojenog namirenja) neće biti namireni ako se ne udovolji tužbenom zahtjevu.

Takva tvrdnja nije istinita iz razloga što su vjerovnici koji imaju hipoteku na spornoj nekretnini imali upisanu hipoteku i u vrijeme kada je zaključen sporni ugovor te je hipoteka ostala upisana i kada je nekretnina postala vlasništvo tuženika. Štoviše na istoj nekretnini je sud u Domžalama pokrenuo ovršne postupke pod brojem I-178/2021 i I-69/2022. Obzirom da je i nad tuženikom otvoren stečajni postupak oni ostaju razlučni vjerovnici i u stečajnom postupku nad tuženikom i naplatiti će se iz kupovne cijene nekretnine kada se ista proda u ovršnom postupku bez obzira bila ta nekretnina stečajna masa tužitelja ili tuženika.

Sukladno navedenom ostaje nejasna tvrdnja tužitelja kako se razlučni vjerovnici neće moći namiriti iz stečajne mase kada se radi o istim vjerovnicima i u jednom i u drugom stečajnom postupku koji će biti namireni iz kupovne cijene nekretnine. Isti će biti namireni na istovjetan način te evidentno nije ispunjen uvjet iz članka 271., stavak 1., točka 1. Stečajnog zakona, odnosno da će vjerovnici zbog poduzimanja pravne radnje primiti manji postotak svojih potraživanja budući da se radi o potpuno istovjetnom postotku potraživanja te vjerovnici ni na koji način neće biti oštećeni.

Tuženik napominje da je podnesak tužitelja dobio isključivo na slovenskom jeziku, iako je ranije poslan ispunjen obrazac L i tužba je dobivena prevedenu na hrvatski jezik.

---

Toženec se na trditve tožnika iz dokumenta z dne 19.05.2025. izjavlja, kot sledi:

Tožnik na noben način ne dokazuje, kako je s spornim pravnim dejanjem zmanjšano plačilo upnikov, oziroma da bi ti dobili višji znesek priznanih terjatev, če ne bi bilo spornega pravnega dejanja. Namesto tega popolnoma zmotno trdi, da razločni upniki (upniki s pravico do ločenega izpolnjenja) ne bodo poravnani, če tožbenemu zahtevku ne bo ugodeno.

Takšna trditev ni resnična iz razloga, ker so imetniki hipoteke na spornem nepremičnini imeli vpisano hipotekarno pravico tudi v času sklenitve sporne pogodbe, hipoteka pa je ostala vpisana, ko je nepremičnina postala last tuženika. Še več, na isti nepremičnini je sodišče v Domžalah začelo izvršilne postopke pod številkami I-178/2021 in I-69/2022. Glede na to, da je bil tudi proti tuženiku odprt stečajni postopek, ostajajo ločitveni upniki tudi v stečajnem postopku nad tuženikom in se bodo poplačali iz kupnine nepremičnine, ko bo ta prodana v izvršilnem postopku, ne glede na to, ali je ta nepremičnina stečajna masa tožnika ali tuženika.

Glede navedenega ostaja nejasna trditev tožnika, da se ločeni upniki ne bodo mogli poplačati iz stečajne mase, ko gre za iste upnike v obeh stečajnih postopkih, ki bodo poplačani iz kupnine za nepremičnino. Ti bodo poplačani na enak način, zato očitno ni izpolnjen pogoj iz 271. člena, 1. odstavka, 1. točke Stečajnega zakona, torej, da bodo upniki zaradi uvedbe pravnega postopka prejeli manjši odstotek svojih terjatev, saj gre za povsem enak odstotek terjatev, in upniki na kakršen koli način ne bodo oškodovani. Toženi opozarja, da je prejel tožnikov dokument izključno v slovenskem jeziku, čeprav je bil prej poslan izpolnjen obrazec L in je bila tožba prejeta prevedena v hrvaščino.

Stečajna upraviteljica  
Vlasta Majstorović